

**PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ  
KREŠIMIR TOMAC  
TOME BAKAČA 35  
35000 SLAVONSKI BROD**

---

**Nadležni sud:** Trgovački sud u Osijeku  
**Broj spisa:** St-889/2021  
**Dužnik:** BRANDO j.d.o.o., Đakovo, Đakovački pisak 12, MBS: 030217517,  
OIB: 50469236183

**IZVJEŠĆE  
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Trgovački sud u Osijeku donio je dana 5.10.2021. Rješenje broj St-889/2021-8, kojim je pokrenut prethodni stečajni postupak nad dužnikom BRANDO j.d.o.o., Đakovo, Đakovački pisak 12, MBS: 030217517, OIB: 50469236183. Točkom 2. predmetnog rješenja imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom davanja izvješća iz točke 3. Rješenja, koje se daje kako slijedi:

Privremeni stečajni upravitelj je radi izrade izvješća pokušao stupiti u kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika gospodinom Marko Pilipović. Istom je upućen preporučeni dopis s pozivom za dostavu dokumentacije, i na adresu prebivališta i na adresu stečajnog dužnika, koji su dopisi preuzeti ali se stečajnom upravitelju nitko nije obratio. Pokušaji da se dođe do telefona zakonskog zastupnika dužnika ostali su neuspješni, obzirom njegov telefonski broj, fiksni ili mobilni, nije zaveden u niti jednom javno dostupnom imeniku. Nadležnom registru nisu dostavljeni podaci o mail adresi. Kod Porezne uprave kao računovođa za ovaj subjekt se vodi gosp. Mario Matković, kojega je privremeni stečajni upravitelj kontaktirao i koji je istakao da je zakonski zastupnik Brando j.d.o.o. kod njega pristupio jednom radi potpisa punomoći, i da ga nakon navedenoga više nikada nije vidio, niti ima bilo kakav njegov kontakt.

Uvidom na licu mjesta utvrđeno je da se na navedenoj adresi nalazi obiteljska kuća bez naznake tvrtke dužnika, a na adresi nije nitko zatečen.

Izvješće se, slijedom navedenoga, izrađuje na temelju javno dostupne dokumentacije.

**DOKAZ:** Scan dopisa od 10.10.2021. s dokazom o preporučenoj dostavi

**1. Opći podaci o dužniku:**

Tvrtka:	BRANDO j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge
Skraćena tvrtka:	BRANDO j.d.o.o.
Sjedište:	Đakovo, Pisak 12
Temeljni kapital:	100,00 kn
Djelatnosti:	priprema i posluživanja pića. turističke i druge srodne djelatnosti
Osnivač:	Marko Pilipović, Đakovo, Đakovački Pisak 12, OIB: 21572135810,
Odgovorna osoba:	Marko Pilipović, Đakovo, Đakovački Pisak 12, OIB: 21572135810,
Datum osnivanja:	16.04.2019.

**DOKAZ:** izvadak iz sudskog registra za dužnika

## 2. Očitovanje o postojanju stečajnih razloga:

**2.1.** Člankom 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu Stečajni zakon) propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz potvrde Financijske agencije klasa 120-11/21-02/65, ur. broj: 08-6201-21-5048 od 16.11.2021. godine proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 441 dan, s iznosom blokade od 30.663,26 kn, iz čega proizlazi da **kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona.**

**DOKAZ:** Potvrda FINA-e od 16.11.2021.

Uvidom u javno dostupne podatke na portalu [www.fininfo.hr](http://www.fininfo.hr) utvrđeno je da je dužnikov račun IBAN HR6524070001100073070, OTP banka d.d., u neprekinutoj blokadi od 1.9.2020. godine.

### Računi i blokade



**2.2.** Člankom 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Dužnik od dana svog osnutka nije vodio poslovne i financijske knjige sukladno Zakonu o računovodstvu, te se ne može doći do dokumentacije iz koje bi bilo moguće utvrditi postojanje ovog stečajnog razloga.

Uvidom u javno objavljene podatke o pravnim osobama koje ne plaćaju plaće dostupnima na web stranici Ministarstva financija, Porezna uprava, <https://www.porezna-uprava.hr/bi/Stranice/Neisplatiteljiplaca.aspx> utvrđeno je da je dužnik na popisu pravih osoba koje ne i isplaćuju plaće (r.br. 2293.) s ukupno neisplaćene 4 plaće, za mjeseci od kolovoza do prosinca 2020. godine.

**DOKAZ:** Izvadak iz registra pravnih osoba neplatitelja plaća

Slijedom navedenoga nije se moglo utvrditi **postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.**

**2.3.** Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Uvidom u javno dostupne podatke i podatke dostupne kod javnih tijela (Porezna uprava i Financijska agencija), kao i kontaktom s računovodstvenim servisom koji je bio uzeo punomoć za predaju poslovne dokumentacije, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik od osnivanja nije vodio nikakvu poslovnu dokumentaciju.

Pregled računovodstvenih podataka, odnosno usporedba imovine i obveza na temelju podataka iz bilanci ili druge dokumentacije se slijedom navedenoga ne može dati.

Dužnik nema nikakve imovine (kao u točki 3), a iznos dugovanja mu je minimalno 30.663,26 kn, za koji je iznos blokiran, iz čega proizlazi da je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza za minimalno 30.663,26 kn, odnosno da je nastupio stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

**Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona i razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona, čime su se ostvarili uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.**

### **3. Očitovanje o tome da li je vrijednost dužnikove imovine dovoljna za namirenje troškova postupka.**

#### **3.1. Analiza stanja i vrijednosti dužnikove imovine.**

##### **3.1.1. Nekretnine:**

Dužnik je prilikom osnivanja društva u isto unio temeljni kapital od 100,00 kn, iz čega proizlazi da u društvo nije unosio imovinu veće vrijednosti, te je izgledno da dužnik ne raspolaže nekretninama.

Sjedište dužnika se nalazi u Đakovu, Pisak 12, za koju je nekretninu uvidom u javno dostupne podatke utvrđeno da je identificirana kao kč.br. 9838/2 – Pisak, oranica, 1 kuća i 3 zgrade i dvorište ukupne površine 6845 m<sup>2</sup>, zk.ul.br. 12019 k.o. Đakovo. Predmetne nekretnine nisu u vlasništvu dužnika, odnosno u vlasništvu su fizičkih osoba.

DOKAZ: zk izvadak za nekretnine upisane u zk.ul.br. 12019 k.o. Đakovo.

##### **3.1.2. Pokretnine:**

Uvidom u Uvjerenje stanice za tehnički pregled STR Slavonijatrans tehnički pregledi, Slavonski Brod, Vinogradska 17, broj H015-U-00460-21, ur. broj: H015-2021-11-14-0306-2 od 17.11.2021. proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila i/ili strojeva koji podliježu registraciji.

DOKAZ: Uvjerenje od 17.11.2021.

Podatci o postojanju druge pokretne imovine dužnika nisu dostupni.

##### **3.1.3. Potraživanja:**

Uvidom u javno dostupne podatke nije moglo biti potvrđeno postojanje sporova u kojima je dužnik aktivna strana (tužitelj/ovrhovoditelj) iz kojih bi se mogla naplatiti kakva potraživanja. Podatak o postojanju potraživanja nije moguće dati, obzirom na nedostatak bilo kakve poslovne dokumentacije.

##### **3.1.4. Druga imovina:**

Postojanje druge imovine se nije moglo utvrditi.

**Privremeni stečajni upravitelj, rekapitulirajući podatke o imovni dužnika, ističe kako dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.**

### 3.2. Procjena troškova stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 19.413,00 kuna, po pojedinačnoj specifikaciji:

1.	<b>Trošak računovodstvenih usluga:</b> - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 500,00 kn + PDV za 12 mjeseci (uključuje izradu početnog i završnog računa i sve druge potrebne financijske i poslovne dokumentacije)	<b>7.500,00 kn</b>
2.	<b>Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa:</b> Trošak otvaranja/zatvaranja računa Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 55 kn, za 12 mjeseci  Potrebni certifikati FINA - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci	<b>1.358,00 kn</b> 50,00 kn 660,00 kn  648,00 kn
3.	<b>Materijalni troškovi:</b> Trošak pristupa stečajnog upravitelja u Osijek osobnim automobilom. Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 388 kn (Sl. Brod - Osijek - Sl. Brod = 194 km x 2kn/km) i cestarine od 70,00 kn (2x35,00 kn), ukupno 458,00 kn neto, odnosno 795,00 kn bruto (porezni status drugog dohotka). Trošak se predviđa za 5 pristupa u Osijek (ispitno i izvještajno ročište, završno ročište, konzultacije s vjerovnicima i drugo) Trošak izrade žigova ( dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu) Trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, takse i dr.) Trošak FINA -e za objavu GFI POD (2 x - za početni i završni račun)	<b>5.955,00 kn</b> 3.975,00 kn   300,00 kn 1.000,00 kn 680,00 kn
4.	<b>Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije:</b> (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe)	<b>1.000,00 kn</b>
5.	<b>Trošak nagrade stečajnom upravitelju:</b> (trošak nagrade za unovčenje do 10.000,00 kn sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.	<b>1.600,00 kn</b>
6	<b>Drugi nespecificirani troškovi</b> (troškovi pristojbi, taksi, uredskog materijala, telefonski i poštanski troškovi, troškovi komisije za izradu početnog inventurnog stanja i drugi troškovi).	<b>2.000,00 kn</b>

### 4. Očitovanje o postojanju poboynih pravnih radnji

Privremeni stečajni upravitelj ističe kako se obzirom na nedostatak bilo kakve dokumentacije ne može utvrditi i/ili osporiti postojanje poboynih pravnih radnji.

### 5. Zaključak

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom je nesporno utvrđeno postojanje stečajnih razloga iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona i čl. 7. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno da dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se moglo pokriti troškove stečajnog postupka i/ili ostalih obveza stečajne mase, predlaže postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

U Slavonskom Brodu, 17.11.2021.